附件1：资格审查要求

### 附录1 资质审查条件（资质最低要求）

|  |
| --- |
| **监理企业资质等级要求** |
| 具备独立企业法人资格，持有有效的企业营业执照；  具备交通运输部颁发的公路机电工程专项监理资质。 |

### 附录2 资质审查条件（业绩最低要求）

|  |
| --- |
| **业绩要求** |
| 近5年内（2017年7月1日至今，以工程竣（交）时间为准）至少独立成功完成过1项高速公路机电工程施工监理业绩。 |

### 附录3 资质审查条件（信誉最低要求）

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| 投标人过去1年（2021年7月1日至今）中不曾在高速公路机电监理合同中违约而被驱逐或因投标人自身的原因而使高速公路机电监理合同被解除 |
|

### 附录4 资质审查条件（总监理工程师最低要求）

| 人员 | 数量 | 资格要求 | 在岗要求 |
| --- | --- | --- | --- |
| 总监理工程师 | 1 | 具有高级技术职称，具有交通运输部颁发的机电工程监理工程师证书，至少担任过1项高速公路机电工程施工监理项目总监理工程师或驻地监理工程师。 | 目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职承诺本项目中标后能够从该项目撤离 |

**附件2：评标办法**

**评标办法前附表**

| **条款号** | | **评审因素与评审标准** |
| --- | --- | --- |
| **1** | 评标办法 | 本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐1-3中标候选人。综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：  （1）评标价低的投标人优先；  （2）技术得分较高的投标人优先；  （3）投标人近5年内满足资格审查条件(业绩最低条件)要求的业绩累计金额高的优先。  与本项目施工中标人存在关联关系的单位不再推荐为中标候选人。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | 第一个信封（商务及技术文件）评审标准:  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了补遗书编号（如有）、质量要求、安全目标、监理服务期限及总监理工程师信息；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用电汇或转账形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；  c.若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。  （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，授权委托书的签字盖章符合招标文件规定。  （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，法定代表人身份证明的签字盖章符合招标文件规定。  （6）投标人未以联合体形式投标。  （7）投标人未对本项目提出分包计划。  （8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。  （9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。  （10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  （11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （12）权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  第二个信封（报价文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标函中报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。  （6）交工验收与缺陷责任期阶段监理服务费报价不低于监理服务总费用的 10%。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（三证合一或五证合一的除外）、监理资质证书和基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）；  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定；  （3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；  （4）投标人的信誉符合招标文件规定；  （5）投标人的总监理工程师资格符合招标文件规定；  （6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。  （7）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。 |
| **条款号** | **条款内容** | **编列内容** |
| 2.2.1 | 分值构成（总分100分） | **第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：**  技术建议书：35分  主要人员：25分  业 绩：25分  履约信誉：5分  **第二个信封（报价文件）评分分值构成：**  评 标 价：10分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：  开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。  1、评标价的确定：  评标价=投标函文字报价  2、评标价平均值的计算：  除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算数平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。  3、评标基准价的确定：  评标价平均值直接作为评标基准价。  评标基准价保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入。  在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价 |
| 3.6.1 | 信息查询 | 在评标过程中，评标委员会应对以下信息进行查询：  （1）投标人名称和资质与“全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn/）”的复核结果一致；  如投标人未提供相关网页截图或相关网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（资质最低要求）或网页截图与“全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn）”的核查结果不一致，则相关资质不予认定。  （2）投标人所附相关类似项目业绩详细信息网页截图复印件与“全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn/）”的复核结果一致，并满足招标文件资格审查条件要求；  如投标人未提供相关网页截图或相关网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求）或网页截图与“全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn）”的核查结果不一致，则相关业绩不予认定。  （3）所附总监理工程师业绩的网页截图复印件与全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn/）的复核结果一致，并满足招标文件资格审查条件要求；  如投标人未提供相关网页截图复印件或相关网页截图复印件中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（总监理工程师最低要求）或网页截图与“全国公路建设市场信用信息管理系统（http://glxy.mot.gov.cn）”的核查结果不一致，则相关业绩不予认定。  （4）评标委员会评标时在“国家企业信用信息公示系统”和“信用中国”网站对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在“国家企业信用信息公示系统” 被列入严重违法失信企业名单（不含分公司）或在“信用中国”网站“被列入失信被执行人名单、异常经营名录、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信名单”情形的（均不含分公司），评标委员会应否决其投标。  如投标人未提供相关网页截图或所附截图与核查结果不一致，评标委员会应否决其投标。  投标人按招标文件要求提供了截图并更新政府网站公开的相关信息,并承担由于信息填报不完整或者不准确等原因导致投标可能被否决的后果。相关信息由投标人填报的,其真实性由投标人负责,经查证与事实不符的,视为投标过程中的弄虚作假行为,按相关规定处理。 |

| **条款号** | **评审因素** | | **评分因素权重分值** | **各评分因素细分项** | | **分值** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2.4（1） | 技术建议书 | | 35分 | 监理大纲和措施（15分） | 对本项目监理工作范围和任务理解 | 5分 | 理解基本准确，得3分； |
| 理解较准确，思路较清晰，得3－4分； |
| 理解准确，思路清晰，全面、合理，符合项目要求，得4－5分； |
| 监理工作程序 | 10分 | 内容基本齐全，阶段划分基本合理，可实施性一般，得6分； |
| 内容较齐全，阶段划分较合理，可实施性较好，得6－8分； |
| 内容齐全，阶段划分合理、正确，可实施性强，得8－10分； |
| 本工程监理工作的重点与难点分析 | | 10分 | 分析一般，对难点、重点把握一般；处理措施基本合理，基本可行，得6分； |
| 分析较透彻，对难点、重点把握较准确；处理措施合理，可行，得6－8分； |
| 分析透彻，对难点、重点把握准确；处理措施科学合理，有效可行，得8－10分； |
| 对本工程的建议 | | 10分 | 建议措施基本全面、合理，可实施性一般，得6分 |
| 建议措施全面、合理，可实施性较好，得6－8分 |
| 建议措施具体全面、可靠、合理，可实施性强，得8－10分 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | | 25分 | 总监理工程师任职资格与业绩 | | 25分 | 满足附录4资格审查条件(总监理工程师最低要求)得15分 |
| 每增加一项满足附录4资格审查条件(总监理工程师最低要求)的业绩加5分，本项最多加10分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | | 10分 | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F-（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价×100×E1  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价×100×E2  其中，F=10；E1=0.2；E2=0.1；评标价最低得分为0分  评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 | | | |
| 2.2.4（4） | 其  他  因  素 | 业绩 | 25分 | 类似项目业绩 | | 25分 | 满足附录2资格审查条件（业绩最低要求）得15分； |
| 每增加1项满足附录2资格审查条件（业绩最低要求）的业绩加5分，本项最多加10分。 |
| 履约信誉 | 5分 | 信誉情况 | | 5分 | 满足资格审查条件要求得5分 |